



VERSENYJOGI MEGFELELÉSI SZABÁLYZAT

Euromedic Csoport

Az Euromedic Csoport

- védi és támogatja a tisztességes piaci magatartást és a korlátozás- és torzításmentes versenyt,
- tisztességesen és átláthatóan folytatja üzleti tevékenységét,
- a fentieket elvárja munkavállalóitól és üzleti partnereitől is.

A fentiek érdekében az Euromedic Csoportnál Versenyjogi Megfelelési Program bevezetésre, és annak keretében a jelen Versenyjogi Megfelelési Szabályzat elfogadásra került.

A módosításokkal egységes szerkezetben
Hatályos: 2020. május 25.



TARTALOM

I. Fejezet	3
BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK – ELKÖTELEZETTSÉG A MEGFELELÉS MELLETT	3
II. Fejezet	3
A SZABÁLYZAT CÉLJA ÉS TARTALMA.....	3
III. Fejezet	3
A SZABÁLYZAT HATÁLYA.....	3
IV. Fejezet	4
A VERSENYJOGI SZABÁLYOZÁS CÉLJA, LEGFONTOSABB RENDELKEZÉSEI	4
V. Fejezet	5
VERSENYKORLÁTOZÓ MEGÁLLAPODÁSOKRA ÉS ÖSSZEHANGOLT MAGATARTÁSOKRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK	5
VI. Fejezet	7
EGYES VERSENYKORLÁTOZÓ MAGATARTÁSOK RÉSZLETES BEMUTATÁSA	7
VII. Fejezet	9
PÉLDÁK A HELYES ÉS HELYTELEN MAGATARTÁSOKRA.....	9
VIII. Fejezet	10
JOGSÉRTŐ, VAGY POTENCIÁLISAN AHHOZ VEZETŐ HELYZETEK KEZELÉSE	10
IX. Fejezet	11
RÉSZVÉTEL SZAKMAI SZERVEZET, ÉRDEKKÉPVISELET MUNKÁJÁBAN	11
X. Fejezet	12
A VERSENYJOGI JOGSÉRTÉS KÖVETKEZMÉNYEI	12
XI. Fejezet	14
AZ ÉRINTETTEKKEL ÉS PARTNEREKSEL SZEMBENI ELVÁRÁSOK, AZ ÉRVÉNYESÜLÉS BIZTOSÍTÁSA	14
XII. fejezet.....	14
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK.....	14



I. Fejezet

BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK – ELKÖTELEZETTSÉG A MEGFELELÉS MELLETT

- 1.1. Az Euromedic Csoport (ld. hatály), és az ahhoz tartozó gazdasági társaságok mindegyike védi és támogatja a tisztességes piaci magatartást és a korlátozás- és torzításmentes versenyt, tisztességesen és átláthatóan folytatja üzleti tevékenységét, vezető tisztségviselői, munkavállalói, közreműködői (ideértve az alvállalkozókat, megbízottakat és a teljesítésben egyéb módon közreműködőket is), szolgáltatói, vevői és beszállítói (a továbbiakban: Partnerek), az Euromedic Csoporttal bármilyen módon kapcsolatba kerülő személyek (a továbbiakban: Érintettek) vonatkozásában elvárás a versenyjogi megfelelés, ennek érdekében Versenyjogi Megfelelési Program került bevezetésre. A Versenyjogi Megfelelési Program célja az, hogy az Érintettek jogkövető magatartást folytassanak, és megelőzhető legyen a jogsértések elkövetése, bármilyen jogsértő magatartás feltárásra kerüljön, és annak jogkövetkezményei legyenek.
- 1.2. A Versenyjogi Megfeleléssel kapcsolatos elvárások megsértése az Euromedic Csoportra nézve súlyos következményekkel járhat, így többek között a versenyfelügyeleti eljárásban megállapíthatják a jogsértés elkövetését és tetemes összegű bírság kiszabására kerülhet sor, kötelmi jogi jogkövetkezményként felmerülhet a versenyjogba ütköző szerződések semmisségének megállapítása, kártérítési igények, közbeszerzés esetén közbeszerzésekből történő kizárás és büntetőjogi jogkövetkezmények alkalmazása, mindez üzleti veszteséget és a jóhírnév veszteszt is okoz. Ezért alapvető fontosságú a versenyjogi szabályok maradéktalan megtartása.
- 1.3. Jelen Szabályzatban, illetve az az alapján készült dokumentumokban használt valamennyi fogalom a Megfelelési Szabályzatban került meghatározásra, és az ott rögzítettekkel azonos jelentéssel bír és kerül alkalmazásra.

II. Fejezet

A SZABÁLYZAT CÉLJA ÉS TARTALMA

- 2.1. Jelen Versenyjogi Megfelelési Szabályzat célja a versenyjogi előírások ismertetése, a Versenyjogi Megfelelési Program kommunikációjának, megismertetésének, bevezetésének, a jogsértések megelőzésének, a jogsértő helyzetek gyakorlatban történő felismerésének támogatása, az ellenőrzés és problémakezelés legfontosabb szabályainak meghatározása.
- 2.2. Jelen Szabályzat a versenykorlátozó megállapodások tilalmával kapcsolatos magatartások bemutatására kiemelt figyelmet fordít.

III. Fejezet

A SZABÁLYZAT HATÁLYA

- 3.1. A Szabályzat hatálya az Euromedic Csoporthoz tartozó alábbi társaságokra terjed ki:
- Euromedic International Hungária Befektetési Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1051 Budapest, Gerbeaud Ház, Dorottya u. 1.; cégjegyzékszám: 01-09-264946),
 - Atlas Pharma Gyógyszernagykereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1051 Budapest, Gerbeaud Ház, Dorottya u. 1.; cégjegyzékszám: 01-09-282616),
 - EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszernagykereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1051 Budapest, Gerbeaud Ház, Dorottya u. 1.; cégjegyzékszám: 01-10-042887),
 - EUROMEDIC TRADING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1051 Budapest, Gerbeaud Ház, Dorottya u. 1.; cégjegyzékszám: 01-09-463541),



- Euromedic Technology Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1051 Budapest, Dorottya utca 1.; cégjegyzékszám: 01-09-988367).

Fenti társaságok a továbbiakban együttesen, mint „Euromedic Csoport” vagy „Társaság(ok)”.

3.2. A Versenyjogi Megfelelési Program hatékonyságához szükség van arra, hogy az Érintettek elkötelezettek legyenek annak végrehajtása iránt, tekintettel arra, hogy nemcsak az Euromedic Csoport tagjaival, de annak munkavállalóival és üzleti partnereivel szemben is elvárás a megfelelés, melynek során kiemelten fontos a versenyjogi, tisztességes és átlátható üzleti tevékenységgel kapcsolatos megfelelés.

IV. Fejezet

A VERSENYJOGI SZABÁLYOZÁS CÉLJA, LEGFONTOSABB RENDELKEZÉSEI

4.1. A versenyjogi szabályozás célja, hogy biztosítsa a gazdasági verseny tisztaságát és szabadságát. A versenyjogi rendelkezések

- tiltják a tisztességes verseny követelményeibe ütköző, illetve a gazdasági versenyt korlátozó piaci magatartást, valamint
- megakadályozzák a vállalkozásoknak a versenyre hátrányos összefonódását.

4.2. A főbb versenyjogi szabályok:

- tisztességtelen verseny tilalma,
- üzleti döntések tisztességtelen befolyásolásának tilalma,
- gazdasági versenyt korlátozó megállapodás (kartell) tilalma,
- gazdasági erőfölénnyel való visszaélés tilalma,
- vállalkozások összefonódásának ellenőrzése,
- állami támogatással kapcsolatos szabályok.

4.3. Az Euromedic Csoport működése során kiemelt jelentőséggel bíró jogszabályi rendelkezések:

Tisztességtelen verseny tilalma (Tpvt. 2-7.§§)

- Tilos gazdasági tevékenységet tisztességtelenül – az üzletfelek (megrendelők, vevők), illetve a versenytársak törvényes érdekeit sértő vagy veszélyeztető módon, vagy az üzleti tisztesség követelményeibe ütközően – folytatni.
- Tilos valótlan tény állításával vagy híreszteléssel, valamint valós tény hamis színben való feltüntetésével, úgyszintén egyéb magatartással a versenytárs jó hírnevét vagy hitelképességét sérteni, illetőleg veszélyeztetni.
- Tilos máshoz olyan tisztességtelen felhívást intézni, amely harmadik személlyel fennálló gazdasági kapcsolat felbontását vagy ilyen kapcsolat létrejöttének megakadályozását célozza.
- Tilos valamely terméket vagy szolgáltatást olyan jellegzetes külsővel, csomagolással, megjelöléssel vagy elnevezéssel előállítani, forgalmazni vagy reklámozni, továbbá olyan megjelölést használni, amelyről a versenytársat, illetve annak termékét, szolgáltatását szokták felismerni.
- Tilos a tisztességtelen összehasonlító reklám (versenytársra hátrányos vagy jóhírnevéből előnyt kovácsoló).
- Tilos a versenyztetés - így különösen a versenytárgyalás, a pályáztatás - tisztaságát bármilyen módon megsérteni.

Üzleti döntések tisztességtelen befolyásolásának tilalma (Tpvt. 8-10.§§)

- Tilos a gazdasági versenyben az üzletfeleket megtéveszteni.



- Tilos az üzletfél választási szabadságát indokolatlanul korlátozó üzleti gyakorlat alkalmazása, így különösen olyan körülmények teremtése, amelyek jelentősen megnehezítik az áru, illetve az ajánlat valós megítélését, más áruval vagy más ajánlattal történő tárgyszerű összehasonlítását, ha ez befolyásolja az üzletfelek vagy lehetséges üzletfelek gazdasági magatartását, vagy erre alkalmas.

Gazdasági versenyt korlátozó megállapodás (kartell) tilalma (Tptv. 11-20.§§)

- Tilos a vállalkozások közötti megállapodás és összehangolt magatartás, valamint a vállalkozások társulása döntése, amely a gazdasági verseny megakadályozását, korlátozását vagy torzítását célozza, vagy ilyen hatást fejthet, illetve fejt ki. Nem minősül ilyennek a megállapodás, ha egymástól nem független vállalkozások között jön létre.

Ez a tilalom vonatkozik különösen:

- a vételi vagy az eladási árak, valamint az egyéb üzleti feltételek közvetlen vagy közvetett meghatározására;
- az előállítás, a forgalmazás, a műszaki fejlesztés vagy a befektetés korlátozására, vagy ellenőrzés alatt tartására;
- a beszerzési források felosztására, illetve a közülük való választás lehetőségének korlátozására, valamint az üzletfelek meghatározott körének valamely áru beszerzéséből történő kizárására;
- a piac felosztására, az értékesítésből történő kizárásra, az értékesítési lehetőségek közötti választás korlátozására;
- a piacra lépés akadályozására;
- arra az esetre, ha azonos értékű vagy jellegű ügyletek tekintetében az üzletfeleket megkülönböztetik, ideértve olyan árak, fizetési határidők, megkülönböztető eladási vagy vételi feltételek vagy módszerek alkalmazását, amelyek egyes üzletfeleknek hátrányt okoznak a versenyben;
- a szerződéskötés olyan kötelezettségek vállalásától történő függővé tételére, amelyek természetüknél fogva, illetve a szokásos szerződési gyakorlatra figyelemmel nem tartoznak a szerződés tárgyához.

V. Fejezet

VERSENYKORLÁTOZÓ MEGÁLLAPODÁSOKRA ÉS ÖSSZEHANGOLT MAGATARTÁSOKRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

5.1. Tilos minden olyan vállalkozások közötti megállapodás vagy összehangolt magatartás (a továbbiakban: megállapodás), aminek célja vagy tényleges, illetve potenciális hatása a verseny megakadályozása, korlátozása vagy torzítása. Versenykorlátozó megállapodásnak minősül a magatartás megjelenése alapján bármilyen tevőleges és nem tevőleges, egyeztetett, vagy csak összehangolt magatartás, amely a versenyből eredő bizonytalanságok csökkentésére, kiküszöbölésére irányul. Az összehangolt magatartás abban különbözik a megállapodástól, hogy a felek között nincs akaratosság (tehát megállapodás), de tudatosan a versenyből fakadó kockázatok csökkentésére irányul az együttműködésük. Itt tehát olyan közvetett vagy közvetlen közlésekről van szó, amellyel egy versenytárs csökkenti a többiek információhiányát. A közlések általában jövőbeli piaci stratégiára vonatkoznak. Nincs jelentősége annak, hogy a vállalkozásoknak szándékában állt-e a verseny korlátozása, vagy van-e más, jogszerű céljuk is, lényeg a versenykorlátozó célzat vagy tényleges, illetve potenciális hatás. Fontos kiemelni, hogy ahhoz, hogy egy megállapodás versenykorlátozónak minősüljön, nem szükséges semmilyen hatás bekövetkezése, önmagában a célzat már jogsértővé teszi az adott magatartást.



- 5.2. A versenykorlátozó cél objektív fogalom, melyet a megállapodás tartalma alapján kell vizsgálni. Nem a megállapodásban részes felek szubjektív szándékát, célzatát kell tehát elsődlegesen vizsgálni, hanem a megállapodás objektív tartalma alapján kell elemezni, hogy annak már célja is versenykorlátozó-e. A joggyakorlat szerint vannak olyan megállapodás fajták, melyek köztudomásúlag versenykorlátozó céllal rendelkeznek, természetüknél fogva versenykorlátozóak, ezeket gyakran nevezik ún. kőkemény kartellnek (*hard core cartel*). E magatartások esetén külön nem kell bizonyítani a lehetséges versenykorlátozó hatást sem. Ilyenek például az árrögzítés, a kibocsátás korlátozása, beszerzési források felosztása, piacfelosztás és a viszonteladói ár meghatározása.
- 5.3. Tilos a versenytársak, és az egymással vevő-eladó kapcsolatban lévő vállalkozások közötti versenykorlátozó megállapodások kötése. Versenykorlátozó megállapodások fajtái tehát a részes felek közötti üzleti viszony alapján:
- (1) Horizontális megállapodások - olyan megállapodások, amelyek aktuális vagy potenciális versenytársak, azaz a termelés vagy forgalmazás azonos szintjén aktív vállalkozások között jönnek létre akár közvetlenül, akár közvetítő igénybevételével.
 - (2) Vertikális megállapodások - olyan megállapodások, amelyeket a termelési vagy forgalmazási lánc különböző szintjein elhelyezkedő vállalkozások hoznak létre (például a gyártó és a forgalmazó között létrejött szerződés).
- 5.4. A versenyjog a megállapodás fogalmát rendkívül széles értelemben értelmezi, és az értelemszerűen e körbe tartozó írásbeli szerződések mellett azt kiterjeszti számos további magatartásra is. Ilyen lehet, ha a felek szóban vagy ráutaló magatartással egyeznek meg. A megállapodás megállapíthatóságához nem feltétlenül szükséges annak megvalósítása, betartása, vagy az, hogy azzal kapcsolatosan egy figyelő (ellenőrző) és szankcionáló rendszer létezzen. Irreleváns továbbá, hogy a vállalkozás képviselőjében a megállapodást megkötő személy rendelkezik-e az adott vállalkozásnál cégjegyzési, illetve képviselési jogosultsággal, bárki köthet ilyen megállapodást a vállalkozás nevében. Azt is fontos kiemelni, hogy egy megállapodás nem közvetlenül a versenytárs vállalkozások közötti kapcsolatfelvétellel jön létre, hanem egy közvetítő vállalkozás útján. A megállapodásban részes legalább két versenytárs között a megállapodást egy harmadik szereplő (tipikusan közös szállítójuk vagy vevőjük) hozza létre, általában úgy, hogy a versenytárs vállalkozások tudtával és legalább hallgatólagos beleegyezésével, az azoktól kapott stratégiai információkat kölcsönösen megosztja velük (ún. "*hub and spoke*" vagy "*A-B-C*" jogsértés).
- 5.5. Összehangolt magatartásnak minősül, ha érzékeny információkat osztanak meg egymással várható piaci viselkedésükről (információcsere), vagy az is, ha egyikük csak egyoldalúan közli várható piaci magatartását és a többiek attól nem határolódnak el, az egyoldalú közléssel szemben nem lépnek fel, és így hagyják, hogy a másik féltől érkező bizalmas információk saját magatartásukat is befolyásolják (összehangolt magatartás). A megállapodás létrejöttéhez tehát elegendő a levél- illetve email váltás, vagy akár egy telefonbeszélgetés is.
- 5.6. Az a körülmény, hogy egy vállalkozás csupán korlátozott mértékben vett részt a megállapodás kidolgozásában, vagy nem kívánja azt maradéktalanul végrehajtani, illetve más vállalkozások nyomására vett részt a megállapodásban, nem változtat azon, hogy a vállalkozás részese a megállapodásnak. Néhány kevésbé egyértelmű példája azon intézkedéseknek, amelyeket a versenyjog versenykorlátozóként értékel:
- (i) iparági érdekképviselési szervezet nem historikus, hanem aktuális vagy jövőre vonatkozó piaci információkat gyűjt és oszt meg az adatok egyedi, bizalmas jellegének megtartásával (pl: aggregálás nélkül) tagjai között;



- (ii) iparági érdekképviselőt előzetes becslést tesz közzé a tekintetben, hogy a fogyasztói árak várhatóan hogyan emelkednek a következő időszakban;
- (iii) két vagy több vállalkozás tájékoztatja egymást (akár közvetlenül vagy közvetve, például a sajtón keresztül) arról, hogy a jövőben milyen magatartást fognak tanúsítani, így valamennyi vállalkozás annak tudatában tudja kialakítani piaci stratégiáját, hogy a többi hogyan fog cselekedni.

5.7. A versenykorlátozó megállapodásként minősülő esetek felismerésében segítséget annak szem előtt tartása jelenthet, hogy a versenyjog alapvető elvárása az, hogy a vállalkozások a versenytársaiktól függetlenül, önállóan hozzák meg üzleti döntéseiket. Ezért, ha azt tapasztaljuk, hogy a versenytárs felénk irányuló tevékenysége a piaci magatartásunk befolyásolására lehet alkalmas, úgy felmerülhet a versenykorlátozás gyanúja. Ilyen esetben mindenképpen aktívan, nyilvánosan és utólag is bizonyítható módon el kell határolódnunk a gyanított versenyjogi jogsértésről. Passzív magatartás (pl. nem reagálunk a versenytárs jövőbeli piaci magatartását felfedő emailjére) tanúsítása esetén az információt kapó vállalkozás is a jogsértés részesévé válik és versenyjogi felelőssége megállapítható.

5.8. Példák a kartellre, a horizontális és vertikális versenykorlátozásokra:

- (i) Horizontális versenykorlátozások például
 - árszint rögzítése, egyeztetett áremelés,
 - piacfelosztás,
 - pályázatokon, közbeszerzésen való összejátszás,
 - beszállítói vagy viszonteladói bojkott,
 - információcsere.
- (ii) Vertikális versenykorlátozások például
 - a továbbértékesítési és fogyasztói ármeghatározás,
 - passzív (így pl. online) értékesítés korlátozása
 - a kizárólagos és a szelektív disztribúciós szerződésekre vonatkozó szabályozás megszegése.

5.9. A vertikális jogviszonyok tekintetében kötött szerződések, illetve szerződésmódosítások esetében az esetleges versenykorlátozó kikötések vizsgálata külön jogi elemzést igényel tekintettel arra, hogy az adott kikötés megfelelősége piaci részesedéstől is függhet. Ezért ilyen megállapodások megkötése és módosítása esetén a Megfelelési Tisztviselővel történő konzultáció szükséges.

VI. Fejezet **EGYES VERSENYKORLÁTOZÓ MAGATARTÁSOK RÉSZLETES BEMUTATÁSA**

Árrögzítés

6.1. Az árrögzítés egyike a legsúlyosabb – cél szerinti - versenyjogsértéseknek. Így különösen árrögzítésnek minősül valamennyi olyan versenytársak közötti megállapodás, vagy egyoldalú információközlés, amely

- (i) ár, árelemek, árképzési módszerek rögzítésére;
- (ii) termékek vagy szolgáltatások minimális árára;
- (iii) jövőbeni áremelés mértékére; illetve
- (iv) kötelező ársávok meghatározására vonatkozó megállapodást vagy egyoldalú közlést, javaslatot tartalmaz.

6.2. Az árrögzítésre példa, ha a piacon jelentkező, minden szereplőt érintő új költségelem (pl: új adó, alapanyagár emelkedés) kapcsán a versenytárs jelzi vagy javasolja a kívánatos piaci magatartást (szolgáltatási díjban való megjelenítés, fogyasztók felé történő áthárítás sürgetése üzleti partnernél stb.).



- 6.3. Az árak versenytársak közti rögzítésére irányuló megállapodásként kezeli a versenyjog, ha a versenytársak nem közvetlenül egymással egyeztetik áraikat, hanem az egymás közötti egyeztetések egy harmadik félen, például közös vevőn vagy beszállítón keresztül történik (ún. A-B-C vagy *hub and spoke* kartell). Az ilyen kartellek esetén nemcsak az egymással versenyhelyzetben lévő szolgáltatók, hanem harmadik fél (pl: beszállító) is részesévé válik a jogsértésnek.
- 6.4. Az árakkal kapcsolatos döntések során azonban szabadon felhasználhatók a nyilvánosan hozzáférhető piaci információk (pl. piackutató cég tanulmánya, amennyiben a forrás igazolható), és alkalmazásra kerülhetnek szokásos árki alakítási módszerek is. A versenyjog nem tiltja az ún. párhuzamos magatartást sem, amikor a versenytársak azonos, hasonló magatartása a pénzügyi, gazdasági körülmények, események értékelésének következménye, ha a párhuzamos magatartás mögött a piaci szereplők önállóan hozott döntése áll, és nem a versenytársak megállapodása, vagy összehangolt magatartása. Az A-B-C kartell megvalósulhat, ha az üzleti partneren keresztül árképzésre vonatkozó információk jutnak el a versenytárshoz. Ilyen árképzési információ lehet az áremelés időpontjára, mértékére, tényére irányuló adat, vagy más, az árazást érintő adat (pl: akciókhoz kapcsolódóan).

Piacfelosztás

- 6.5. Piacfelosztásnak minősülnek azok a versenytársak között létrehozott megállapodások, amelyek a piac felosztására irányulnak a termékek, területek, ügyfelek mérete, értékesítési mennyiség vagy bármely egyéb szempont alapján. Piacfelosztásnak minősül például, ha megállapodunk, hogy egymás vevőit nem keressük meg ajánlatokkal, vagy egyeztetjük az esetleges vevői kapcsolatfelvételt, de ide tartozik, ha egyeztetést folytatunk arról, hogy ki melyik üzleti partnerrel dolgozik együtt, vagy ha megosztjuk a versenytárssal, hogy egy adott vevőnek nem adunk árajánlatot.

Versenyeztetéssel, közbeszerzésekkel kapcsolatos összejárás

- 6.6. A versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban bűncselekmény. Aki a közbeszerzési eljárás, illetve a koncesszióköteles tevékenységre vonatkozóan kiírt nyílt vagy zártkörű pályázat eredményének befolyásolása érdekében az árak, díjak, egyéb szerződéses feltételek rögzítésére vagy a piac felosztására irányuló megállapodást köt, vagy más összehangolt magatartást tanúsít, és ezzel a versenyt korlátozza, büntetett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.
- 6.7. A versenyeztetési, illetve közbeszerzési eljárások esetében is versenyjogi követelmény, hogy az ajánlattevők a konzorciális együttműködés kivételével önállóan döntsenek indulásról, készítsék el és nyújtsák be ajánlatukat, ezért bármilyen egyeztetés a versenytársak között, például megállapodás arról, hogy ki milyen tenderen indul, jogellenesnek minősül.

Beszállítói vagy viszonteladói bojkott

- 6.8. A verseny korlátozását, torzítását eredményezheti, ha a versenytársak megállapodnak egy-egy beszállítóval vagy viszonteladóval való szerződéskötés elutasításában, ezzel a piacról való távoltartásában.

Információcsere

- 6.9. Az információcsere a kialakult jogalkalmazási gyakorlat szerint korlátozhatja a gazdasági versenyt, mivel a megosztott információk révén csökken a versenytársak bizonytalansága, saját stratégiájukat képesek hozzáigazítani versenytársaik előre kiszámítható magatartásához, piaci lépéseikhez. Ennek teret adhat az



egyes társadalmi szervezetek, szakmai szervezetek, érdekképviselők tevékenysége, vagy a versenytársak közti informális kapcsolatok, akár harmadik személyek közvetítésével. Ezért főszabály szerint aktuális vagy jövőbeli piaci működésre vonatkozó tervekkel kapcsolatos üzleti információk versenytársakkal nem oszthatók meg.

6.10. Ilyen információknak minősülnek az árképzés elemei, a kedvezmények, a költségek, a fizetési határidők, az értékesítési adatok, a piaci részesedéssel kapcsolatos információk, a beruházások és a készletmennyiségek is. A múltra vonatkozó, ún. történeti információ-áramoltatás, különösen, ha az információ aggregált formában kerül terjesztésre, megengedett.

Továbbértékesítési és fogyasztói ármeghatározás

6.11. A továbbértékesítési és fogyasztói árak meghatározása, rögzítése, így minimumár meghatározása is tilos, ugyanakkor ezek kapcsán – 30%-os piaci részesedések alatt - ajánlásokat megfogalmazhat a forgalmazó, valamint a továbbértékesítési, illetve fogyasztói árat maximálhatja is. Nem minősül ármeghatározásnak az sem, ha a forgalmazó árváltoztatása, kedvezményei befolyásolják a kiskereskedő árait a kiskereskedő saját önálló üzleti döntése nyomán. Nem kérhető ugyanakkor számon az ajánlott ár betartása, az nem tehető kötelezővé a viszonteladó, kiskereskedő számára. A fent említett piaci részesedések alatt amennyiben arra tekintettel ad kedvezményt a szállító, hogy azt a viszonteladó, kiskereskedő a fogyasztók felé áthárítsa, úgy van lehetőség a kedvezmény továbbhárításának elmaradása esetén fellépni az akció keretében meghatározott maximális ár feletti árazásra figyelemmel anélkül, hogy ez versenyjogi jogsértést eredményezne.

VII. Fejezet

PÉLDÁK A HELYES ÉS HELYTELEN MAGATARTÁSOKRA¹

7.1. A következőkben, az üzleti életben gyakran előforduló helyzetekben tanúsított megfelelő és nem megfelelő magatartásokat ismertetünk:

Ami megfelelő magatartás

Régmúlt (jellemzően több éves), nem stratégiai, aggregált (nem az adott vállalatra vonatkozó egyedi) adatok megosztása versenytársakkal.

Versenytársak közötti szakmai találkozó, ahol egy új jogszabály értelmezésére kerül sor.

Kis piaci részesedésű vállalkozás részéről ajánlott fogyasztói árak közzététele, amelyeket a viszonteladók nem kötelesek alkalmazni, a vállalkozás semmilyen módon nem kényszeríti ki őket.

Ami nem megfelelő magatartás

Stratégiai, különösen a jövőre vonatkozó információk (pl. tervezett árazás, tervezett stratégiai lépések stb.) megosztása versenytársakkal, versenytársak között.

Versenytársak közötti szakmai találkozó, ahol egy új jogszabály kapcsán követendő jövőbeli magatartásokról, stratégiákról egyeztetnek a felek.

Viszonteladók számára kötelezően alkalmazandó fogyasztói árak vagy minimum árak meghatározása és előírása, vagy ajánlott fogyasztói árak alkalmazásának kikényszerítése.

¹ Forrás: www.megfeleles.hu - a weboldalt a Gazdasági Versenyhivatal versenykultúra központja üzemelteti.



VIII. Fejezet

JOGSÉRTŐ, VAGY POTENCIÁLISAN AHHOZ VEZETŐ HELYZETEK KEZELÉSE

8.1. Kiemelten fontos a nyilvánvalóan jogsértő helyzetek teljes kizárása, visszautasítása, és egy jogsértő helyzet bekövetkezése esetén az aktív, nyilvános és utóbb igazolható módon megtett elhatárolódás az esetleges jogsértéstől.

8.2. A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének a versenykorlátozó megállapodásokra és összehangolt magatartásokra, a gazdasági erőfölénnyel való visszaélésre, valamint a jelentős piaci erővel való visszaélésre vonatkozó tilalmakba ütköző magatartások esetén a bírság összegének megállapításáról szóló 11/2017. közleménye („Bírságközlemény”) szerint a megfelelési programok léte önmagában nem vehető bírságcsökkentő tényezőként figyelembe, ehhez a vállalkozásnak:

- a) bizonyítania kell megfelelő compliance erőfeszítéseit,
- b) a jogsértés észlelését követően fel kell hagynia a jogsértő magatartással,
- c) objektív és hiteles bizonyítékkal alá kell támasztania, hogy a jogsértés abbahagyására a vállalkozás által önként működtetett vagy számára a GVH által egy korábbi eljárásban előírt megfelelési programnak köszönhetően, azzal összefüggésben került sor.

8.3. Az enyhítő körülményként történő értékelés további feltétele, hogy a jogsértésben magas rangú vállalati vezetők nem vettek részt. Ilyen esetekben a GVH az előzetes megfelelési programra tekintettel legfeljebb 7%-kal csökkenti a bírság mértékét. Amennyiben a vállalkozás a fentiekben túlmenően a megfelelési programmal összefüggésben a hatóság számára addig nem ismert vagy a hatóság rendelkezésére álló bizonyítékokhoz képest jelentős többletértéket képviselő bizonyítékot szolgáltat, továbbá objektív és hiteles bizonyítékkal alátámasztva igazolja a megfelelési programbizonyíték felleléséhez való hozzájárulásának módját, az előzetes megfelelési programra tekintettel adható bírságcsökkentés mértéke legfeljebb 10%-os mértékű lehet.

8.3. Mit tegyünk?

- ✓ Új gyakorlat kialakítása és/vagy információk megosztása, illetve közzététele előtt minden esetben, illetve bármilyen olyan esetben, amikor bizonytalanok vagyunk egy adott helyzet versenyjogi megítélése kapcsán, kérjünk jogi szakvéleményt.
- ✓ A nyilvánvalóan jogellenes, vagy akár csak gyanús kapcsolatfelvétel esetében a bizonyítás érdekében igazolható módon (pl. e-mail útján) jelezzük a bennünket megkereső versenytársnak a javaslatról való elzárkózást, a kapcsolatfelvételtől elhatárolódunk (azt elutasítjuk).
- ✓ A piaci működés tekintetében, így különösen az árképzés, értékesítési feltételek, tenderen való indulás kérdésében saját adatok és nyilvános piaci információk alapján, kizárólag önállóan, a versenytársaktól függetlenül hozunk döntést.
- ✓ Kétség esetén kérjünk segítséget felettesünktől, vagy a megfelelési tisztségviselőtől, aki – amennyiben az nem nyilvánvaló jogsértés – a kérdés megítéléséhez jogi szakértőt köteles bevonni.
- ✓ Kerüljük a versenytársakkal való bármilyen jellegű információcserét (nehezen mérhető fel a közléskor, hogy a hatóság részéről milyen megítélés alá esik a kérdéses kommunikáció).
- ✓ Tegyünk meg mindent annak érdekében, hogy a jogsértő vagy arra alapot adó helyzeteket elkerüljük.
- ✓ Mielőtt rendszeres, intézményesített információcserére kerül sor, a tervezett intézkedést vessük alá előzetes versenyjogi elemzésnek, e célból kérjünk segítséget jogi tanácsadótól.
- ✓ Csak publikus információkat osszunk meg partnereinkkel.
- ✓ Kétség esetén kérjünk segítséget felettesünktől, vagy a megfelelési tisztségviselőtől, aki – amennyiben az nem nyilvánvaló jogsértés – a kérdés megítéléséhez jogi szakértőt köteles bevonni.



8.4. Mit ne tegyünk?

- Ne egyeztessünk versenytárral piaci stratégiánkat illetően, így különösen ne egyezzünk bele a versenytárs (ideértve bármely munkatársát) által javasolt, az árképzésünkre, vagy egyéb értékesítési feltételeinkre vonatkozó javaslatba (beleértve az árengedményeket, árváltozásokat, az árképzés során alkalmazott módszereket is), a versenytárs e tárgyú előadását ne hallgassunk meg. Ne vegyünk részt versenytársakkal folytatott olyan tárgyalásokon, melyek során árak vagy árelemek (árengedmények, akciók) kerülnek megvitatásra. Erre vonatkozóan egyeztetést ne folytassunk, megállapodást ne kössünk, a fent ismertetett jellegű kapcsolatoktól aktívan, nyilvánosan és utólag bizonyítható módon határolódjunk el.
- Minden olyan találkozó esetében, ami versenytársakkal kerül megrendezésre, előzetesen tájékozódjunk a felvetni szándékozott témákról, kérjünk napirendet, amelyet előzetesen ellenőrizzünk megfelelőség tekintetében, és ne járuljunk hozzá utóbb a találkozón az attól való eltéréshez.
- Ne hallgassunk meg semmilyen fórumon a versenytársak áaira vonatkozó nem múltbeli információkat, és ilyeneket mi sem adjunk át. Ne jelezzük áraink tervezett változását a versenytársak felé. Ne közöljünk olyan információt az árakkal kapcsolatosan, ami nem nyilvános forrásból származik, különösen jövőbeli piaci magatartásra vonatkozó adatokat.
- Kerüljük az üzleti partnerekkel történő szóbeli és írásbeli kommunikáció során a versenytársakra beazonosítható módon (névvel, védjeggyel, egyéb jellemzővel) történő utalásokat.
- Ne továbbítsunk – sem közvetlenül, sem közvetve, sem szóban, sem írásban – a versenytársakra vonatkozó, piaci magatartással kapcsolatos információkat a többi partner felé.
- Ne kössünk megállapodást szóban és ráutaló magatartással sem versenytárral, ne adjunk, és ne fogadjunk tájékoztatást – sem közvetlenül, sem közvetve – a piac bármely formában történő felosztására (földrajzi terület, vevőkör, pályázatok), ilyen alapú önkorlátozásra (akár a szállítás, akár a reklámozás vonatkozásában), vagy ügyfelek meghatározott körének valamely termék, szolgáltatás nyújtásából való kizárására (bojkott) vonatkozóan.
- Ne állapodjunk meg ügyfelek felosztásában (ki, kinek fog szállítani) és egyoldalúan se közöljünk – sem közvetlenül, sem közvetve – információt versenytársunkkal erre vonatkozóan, illetve ne fogadjuk ilyen információk közlését a versenytárstól.
- Ne egyeztessünk a tenderen önállóan induló versenytárral versenyeztetéssel, közbeszerzéssel kapcsolatosan. Tilos az egymással pályázaton a versenyben lévő vállalkozások közötti kapcsolatfelvétel, ha az nem konzorcium létrehozását, és nem alvállalkozói munka elosztását célozza.
- Ne osszuk meg információt sem közvetlenül, sem közvetve versenytársakkal arra vonatkozóan, hogy milyen tendereken kívánunk, vagy nem kívánunk indulni, milyen tartalmú ajánlatot fogunk benyújtani. Ne tárgyaljunk az ajánlatok, pályázatok egymás közötti előzetes felosztása kapcsán (pl. melyik versenytárs nyújtja be a versenykiírás szerinti legkedvezőbb ajánlatot, vagy, hogy melyik tendereken indul egy adott vállalkozás).
- Ne küldjünk árazással, bérezéssel, jutalékokkal, esetleges pénzügyi nehézségekkel vagy eredményekkel kapcsolatos információt versenytársnak sem szóban, sem írásban. Ne osszuk meg üzleti titkokat még baráti összejöveteleken se.
- Ne határozzunk meg a viszonteladók, kiskereskedők számára kötelezően alkalmazandó árakat, értékesítési feltételeket.

IX. Fejezet

RÉSZVÉTEL SZAKMAI SZERVEZET, ÉRDEKKÉPVISELET MUNKÁJÁBAN

9.1. A szakmai szervezetek, érdekképviseltek tevékenysége értelemszerűen magában foglalja, hogy találkozási és egyeztetési lehetőséget nyújt a piaci szereplők számára. Tudatában kell ezért lenni annak,



hogy a szakmai szervezetek, érdekképviseltek tevékenységében való részvétel, az ott folyó egyeztetések adott esetben versenykorlátozó megállapodást valósíthatnak meg, illetve magának a szervezetnek a tagok piaci magatartását összehangoló ajánlása, információközlése is versenykorlátozó „megállapodásként” minősülhet, hiszen azok tagjaik piaci magatartására hatással lehetnek, azt befolyásolhatják.

9.2. Mindezekre tekintettel, különös figyelemmel kell eljárni a szakmai szervezetek, érdekképviseltek munkájában való részvétel során.

9.3. Megengedett magatartások a következők:

- ✓ vélemény- és tapasztalatcsere (ha nem valósít meg aggályos magatartást azzal, hogy pl. árak alakulására vonatkozik);
- ✓ közös piackutatás, amennyiben annak célja legitim és abból nem lehet egyes versenytársak aktuális piaci adataira következtetést levonni;
- ✓ közös statisztikák készítése, feltéve, hogy az alapjául szolgáló információ (pl. eladási adatok) korábbi tevékenységre vonatkozik, és az elkészült statisztika általános jellegű, abból egyes társaságok üzleti adataira nem lehet következtetni, és nem teszi lehetővé újabb vagy aktuális piaci részesedés kiszámítását).
- ✓ piaci magatartást nem befolyásoló témák megtárgyalása (pl. jogszabályi környezetre vonatkozó megbeszélés, iparágat érintő oktatás-képzés helyzete stb.).

9.4. Hogyan vegyünk részt az eseményeken?

- ✓ előzetesen tájékozódjunk a napirendről, és kétséges megítélésű téma helyszínen történő felvetése esetén ne engedjünk eltérést az előre meghatározott napirendtől,
- ✓ mérjük fel a résztvevőket, állapítsuk meg, hogy jelen vannak-e versenytársak,
- ✓ tudatosítsuk, hogy passzív magatartás esetén is résztvevői vagyunk mindennek, ami a találkozón történik, csak a kifejezett elhatárolódás jelenti, hogy az elhangzottakkal nem értünk egyet (azaz, ha hallgatunk, beleegyezzünk a jogsértő magatartásba),
- ✓ nem számít, hogy érvényes meghatalmazásunk, képviseleti, nyilatkozattételi jogosultságunk van-e, mindig betudható a minket delegáló cégnek a jelenlétünk, adott esetben akkor is, ha nem hivatalosan, nem a cég képviselőjeként, hanem magánszemélyként, szakértőként veszünk részt az ülésen,
- ✓ bármilyen oldott a légkör, meg kell gondolni mielőtt bármilyen közlést teszünk, ha versenytársak is jelen vannak,
- ✓ az ülés jegyzőkönyvét mindig olvassuk át, tiltakozzunk, ha olyan információ is rögzítésre került, ami nem, vagy nem úgy hangzott el, és nyilvánosan határolódjunk el az olyan információtól, amelynek közlése jogsértést valósít meg,
- ✓ akkor is olvassuk el a jegyzőkönyvet, és tegyük meg a fenti intézkedéseket, ha nem voltunk jelen az ülésen, hogy ne váljunk tudtukon és akaratunkon kívül ismeretlen és esetlegesen jogsértő egyeztetés részesévé.

X. Fejezet

A VERSENYJOGI JOGSÉRTÉS KÖVETKEZMÉNYEI

10.1. A versenyjogba ütköző megállapodások semmiesek, ennél fogva nem is kényszeríthetőek ki, abból eredően a feleket semmilyen kötelezettség nem terheli.



- 10.2. A jogsértő megállapodást létrehozó felek ellen a versenyhatóság eljárást indít, és a jogsértés megállapítása mellett magas összegű bírság kiszabására kerülhet sor. Kartellügyekben a hatóság az elmúlt években egyre növekvő összegű, több százmilliós bírságokat szabott ki.
- 10.3. Egy versenyjogi jogsértés hatósági vizsgálata hosszú ideig tartó, jelentős erőforrásokat lekötő és nagy összegű ráfordításokkal járó eljárást jelenthet. A versenyjogi jogsértések büntetőjogi következményeket is magukkal hozhatnak.
- 10.4. A versenyfelügyeleti eljárás következtében harmadik személyek részéről a meglévő szerződések felmondására, elállásra, illetve kártérítés érvényesítésére kerülhet sor.
- 10.5. Az eljárás és a szerződések megszűnése miatt jelentős reputációs károk is kell számolni, amely komoly további pénzügyi hátrányokat jelenthet. Általában nagy sajtónyilvánosságot kap minden jelentősebb versenyjogsértés, az eljárások nyilvánosan közzétételre kerülnek.
- 10.6. A hatóság eljárása során sor kerülhet „rajtaütésre” (dawn-raid), azaz helyszíni vizsgálati cselekményre (kartell, gazdasági erőfölénnyel való visszaélés és összefonódás tárgyában indult eljárásban is alkalmazható). Ennek során a Gazdasági Versenyhivatal vizsgálói – a bíróság által kibocsátott végzés alapján és annak rendelkezései szerint – bármely helyszínt átkutathatnak, oda önhatalmúlag a tulajdonos (birtokos), illetve az ott tartózkodó személyek akarata ellenére beléphetnek, e célból a lezárt épületet, helyiséget felnyithatják, átkutathatják, ami kiterjed a magánhasználatú helyiségek és járművek átkutatására is, amennyiben azok az érintettek használatában állnak.
- 10.7. A helyszíni kutatás során a vizsgáló az érintettet szóban vagy írásban felvilágosítás és magyarázat adására kötelezheti, illetve a helyszínen más módon is tájékozódhat. A kutatás során átvizsgálják a szekrényekben, fiókokban lévő iratokat, feljegyzéseket, dokumentumokat, illetve a szervert, a számítógépeket, laptopokat, tableteket, saját tulajdonban lévő mobiltelefonokat is. A vizsgált adathordozókat jogosultak lefoglalni, illetve azokról jogosultak másolatot készíteni.
- 10.8. A verseny tisztaságát sértő összeférhetlenség a közbeszerzési eljárásokban kizáráshoz vezethet. Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet, illetve az a szervezet, amelynek vezető tisztségviselőjét, tulajdonosát, ezen személyekkel közös háztartásban élő hozzátartozóját az ajánlatkérő az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevonta, ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti. A törvény ez alól kivételeket állapít meg, ilyen például a közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet-, piacfelmérés, illetve a közbeszerzés becsült értékének felmérése érdekében kért tájékoztatás, ha az ajánlatkérő nem közölte az összes ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére rendelkezésre bocsátott adatok körét meghaladó információt.
- 10.9. Mivel kizáró oknak minősül, az egyéb kizáró okok mellett versenyjogi jogsértések kapcsán közbeszerzési eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki
- versenyt korlátozó megállapodást kötött közbeszerzési és koncessziós eljárásban és emiatt büntetőjogi felelősségét megállapították, vagy
 - a Tpv. 11. §-a vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti (gazdasági versenyt korlátozó megállapodás) – három évnél nem régebben meghozott – véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti



határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén véglegessé vált és végrehajtható bírósági határozatban megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el, vagy az ajánlatkérő bizonyítja, hogy ilyen jogsértést követett el az adott közbeszerzési eljárásban.

XI. Fejezet

AZ ÉRINTETTEKKEL ÉS PARTNEREKSEL SZEMBENI ELVÁRÁSOK, AZ ÉRVÉNYESÜLÉS BIZTOSÍTÁSA

- 11.1. Az Euromedic Csoport fontosnak tartja, és elvárja saját vezető tisztségviselőitől, munkatársaitól, üzleti partnereitől és versenytársaitól is, hogy a jogszabályokat, versenyjogi szabályokat betartva és tisztességesen végezzék tevékenységüket, tartózkodjanak minden olyan magatartástól, ami a verseny tisztaságát, torzítását, a vevők megkárosítását lehetővé teszi.
- 11.2. Az előző pontban írt elvárások teljesülése érdekében gondoskodik arról, hogy az Érintettek és Partnerek megismerjék, megértsék az elvárásokat, megfelelő kommunikáció, jelzőrendszerek, visszajelzések, kontrollmechanizmusok működjenek. A megismerés és megértés, kapcsolattartás és kommunikáció, implementáció, kockázatazonosítás, megelőzés és ellenőrzés, problémakezelés szabályait ezért az Euromedic Csoport különböző egyéb szabályzatokban szabályozza, a vonatkozó általános és egyedi szabályok a Versenyjogi Megfelelési Programban is alkalmazásra kerülnek, és megfelelően irányadók.

XII. fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 12.1. Jelen Szabályzat kihirdetéséről az Euromedic Csoporthoz tartozó Társaságok vezető tisztségviselői kötelesek 8 napon belül gondoskodni. A jelentéstételi rendszer működésére, valamint a Bejelentéssel kapcsolatos eljárásra vonatkozóan az Euromedic Csoport honlapján legalább magyar nyelven részletes tájékoztatást tesz közzé, melynek eleget tehet a jelen Szabályzat nyilvánossá tételével.
- 12.2. Amennyiben szükséges, a Társaságok jogosultak jelen Szabályzatot saját szervezetükhöz és működésükhöz igazítva megfelelően kiegészíteni, azzal, hogy a kiegészítés nem lehet ellentétes a Megfelelési Szabályzatban, illetve a jelen Szabályzatban írtakkal.

Budapest, 2020. május 25.

Az Euromedic Csoport és annak tagjai:

Euromedic International Hungária Kft.

EUROMEDIC-PHARMA Zrt.

Atlas Pharma Kft.

EUROMEDIC TRADING Kft.

Euromedic Technology Kft.